

PROTOKÓŁ
Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH Z MIESZKAŃCAMI GMINY SARNAKI
W SPRAWIE NADANIA MIEJSCOWOŚCI SARNAKI STATUSU MIASTA

1. Podstawa prawna przeprowadzonych konsultacji:

- art. 4 ust 4, art. 4a ust.1, art.4b ust.1 pkt 1 i 3, art. 5a oraz art. 30 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym
- Uchwała Nr XL/210/2021 Rady Gminy w Sarnakach z dnia 22 października 2021 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Sarnaki
- Zarządzenie Nr OR.0050.12.2026 Wójta Gminy Sarnaki z dnia 13 lutego 2026 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad oraz składu zespołu konsultacyjnego do przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Sarnaki, dotyczących nadania statusu miasta miejscowości Sarnaki.

2. Termin przeprowadzenia konsultacji:

Konsultacje trwały od dnia 28 lutego 2026 r. do dnia 14 marca 2026 r.

3. Cel konsultacji:

Celem konsultacji społecznych było zapoznanie się z opinią mieszkańców Gminy Sarnaki w sprawie nadania praw miejskich miejscowości Sarnaki.

4. Forma przeprowadzonych konsultacji:

Konsultacje z mieszkańcami Gminy Sarnaki przeprowadzono poprzez zebranie opinii mieszkańców w formie ankiet konsultacyjnych. Wyrażenie woli mieszkańców nastąpiło poprzez odpowiedź na pytanie: „Czy jest za nadaniem miejscowości Sarnaki statusu miasta?” poprzez osobistą deklarację złożoną na ankiecie konsultacyjnej.

Formularze ankiety oraz materiały informacyjne były dostępne:

- 1) w Urzędzie Gminy,
- 2) na stronie internetowej Urzędu Gminy pod adresem: <https://sarnaki.pl/>,
- 3) u sołtysów poszczególnych sołectw,
- 4) na spotkaniach konsultacyjnych.

Wypełnione formularze ankiet należało składać:

- 1) w Urzędzie Gminy,
- 2) u sołtysa właściwego ze względu na miejsce zamieszkania,
- 3) za pomocą e-doręczeń na adres: AE:PL-33209-47688-BUGDH-21 lub na adres e-mailowy: gmina@sarnaki.pl opatrzone podpisem kwalifikowanym bądź profilem zaufanym
- 4) na spotkaniach konsultacyjnych.

5. Uczestnicy konsultacji:

Osoby pełnoletnie zamieszkałe na terenie Gminy Sarnaki.

6. Wyniki konsultacji na terenie Gminy Sarnaki.

1. Liczba osób uprawnionych do głosowania: **3 664**.
2. Liczba osób biorących udział w głosowaniu **919**, co stanowi **25,08%** ogółu uprawnionych do głosowania.
3. Liczba ważnie oddanych głosów **870** (stanowiących podstawę do wyliczenia wyniku konsultacji):
 - a) głosy na TAK - **428**, co stanowi **46,57%** wszystkich oddanych głosów,
 - b) głosy na NIE - **363**, co stanowi **39,50%** wszystkich oddanych głosów,
 - c) głosy WSTRZYMUJĘ SIĘ - **79**, co stanowi **8,60%** wszystkich oddanych głosów.
4. **49** głosów nieważnych, co stanowi **5,33%** wszystkich oddanych głosów. Spośród głosów nieważnych:
 - 28 sztuk oddane przez osoby nieuprawnione do udziału w konsultacjach, nieujęte w stałym rejestrze wyborców Gminy Sarnaki;
 - 9 sztuk - nie podano pełnych danych umożliwiających weryfikację uprawnienia do udziału w głosowaniu;
 - 6 sztuk - brak podpisu;
 - 5 sztuk – dwie różne ankiety od tej samej osoby,
 - 1 sztuka – brak możliwości wyboru oddanego głosu – zaznaczono więcej niż jedną odpowiedź.

7. Wyniki konsultacji na terenie miejscowości Sarnaki.

1. Liczba osób uprawnionych do głosowania w miejscowości Sarnaki: **827**.
2. Liczba osób biorących udział w głosowaniu **290**, co stanowi **35,07%** ogółu uprawnionych do głosowania w miejscowości Sarnaki.
3. Liczba kart nieważnych: **0**.
4. Liczba głosów nieważnych **10**, co stanowi **3,45%** wszystkich oddanych głosów.
5. Liczba ważnie oddanych głosów **280** (stanowiące podstawę do wyliczenia wyniku konsultacji), w tym:
 - a) głosy na TAK - **97**, co stanowi **33,45%** wszystkich oddanych głosów,
 - b) głosy na NIE - **178**, co stanowi **61,38%** wszystkich oddanych głosów,
 - c) głosy WSTRZYMUJĘ SIĘ - **5**, co stanowi **1,72%** wszystkich oddanych głosów.

8. Wyniki na terenie pozostałych sołectw Gminy Sarnaki z wyłączeniem miejscowości Sarnaki.

1. Liczba osób uprawnionych do głosowania **2837**.
2. Liczba osób biorących udział w głosowaniu **629**, co stanowi **22,17%** ogółu uprawnionych do głosowania
3. Liczba ważnie oddanych głosów **590**:
 - a) głosy na TAK - **331**, co stanowi **52,62%** wszystkich oddanych głosów,
 - b) głosy na NIE - **185**, co stanowi **29,41%** wszystkich oddanych głosów,
 - c) głosy WSTRZYMUJĘ SIĘ - **74**, co stanowi **11,76 %** wszystkich oddanych głosów.
4. **39** głosów nieważnych, co stanowi **6,2%** wszystkich oddanych głosów

9. Wyniki konsultacji w poszczególnych sołectwach Gminy Sarnaki.

L.p.	Sołectwo	Liczba mieszkańców uprawnionych	Liczba osób, które wzięły udział w konsultacjach	Liczba głosów nieważnych	Liczba głosów ważnych
1.	BINDUGA	86	26	0 (0%)	26 w tym: a) na TAK - 14 (53,85%) b) na NIE- 5 (19,23%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 7 (26,92%)
2.	BONIN	68	3	0 (0%)	3 w tym: a) na TAK - 3 (100%) b) na NIE- 0 (0%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 0 (0%)
3.	BONIN-OGRÓDKI	21	8	0 (0%)	8 w tym: a) na TAK - 8 (100%) b) na NIE- 0 (0%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 0 (0%)
4.	BORSUKI	190	64	4 (6,25%)	60 w tym: a) na TAK - 47 (73,44%) b) na NIE- 5 (7,81%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 8 (12,50%)
5.	BUŻKA	36	0	0 (0%)	0
6.	CHLEBCZYN	139	27	4 (14,81%)	23 w tym: a) na TAK - 11 (40,74%) b) na NIE- 12 (44,44%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 0 (0%)

7.	CHYBÓW	201	53	5 (9,43%)	48 w tym: a) na TAK - 22 (41,51%) b) na NIE- 17 (32,08%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 9 (16,98%)
8.	FRANOPOL	81	34	3 (8,82%)	31 w tym: a) na TAK - 18 (52,94%) b) na NIE- 9 (26,47%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 4 (11,76%)
9.	GRZYBÓW	90	31	0 (0%)	31 w tym: a) na TAK - 16 (51,61%) b) na NIE- 14 (45,16%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 1 (3,23%)
10.	HOŁOWCZYCE – KOLONIA	78	6	0 (0%)	6 w tym: a) na TAK - 5 (83,33%) b) na NIE- 1 (16,67%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 0 (0%)
11.	HOROSZKI DUŻE	112	12	4 (33,33%)	8 w tym: a) na TAK - 2 (16,67%) b) na NIE- 6 (50,00%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 0 (0%)
12.	HOROSZKI MAŁE	44	0	0 (0%)	0
13.	KLEPACZEW	81	4	0 (0%)	4 w tym: a) na TAK - 1 (25%) b) na NIE- 3 (75%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 0 (0%)
14.	KLIMCZYCE	53	20	0 (0%)	20 w tym: a) na TAK - 9 (45%) b) na NIE- 5 (25%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 6 (30%)
15.	KLIMCZYCE – KOLONIA	71	1	0 (0%)	1 w tym: a) na TAK - 1(100%) b) na NIE- 0 (0%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 0 (0%)

16.	KÓZKI	49	3	1 (33,33%)	2 w tym: a) na TAK - 1 (33,33%) b) na NIE- 1 (33,33%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 0 (0%)
17.	MIERZWICE – KOLONIA	38	6	0 (0%)	6 w tym: a) na TAK - 4 (66,67%) b) na NIE- 2 (33,33%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 0 (0%)
18.	NOWE HOŁOWCZYCE	189	36	1 (2,78%)	35 w tym: a) na TAK - 23 (63,89%) b) na NIE- 12 (33,33%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 0 (0%)
19.	NOWE LITEWNIKI	180	35	0 (0%)	35 w tym: a) na TAK - 23 (65,71%) b) na NIE- 8 (22,86%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 4 (11,43%)
20.	NOWE MIERZWICE	51	25	2 (8%)	23 w tym: a) na TAK - 6 (24%) b) na NIE- 11 (44%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 6 (24%)
21.	PŁOSKÓW	45	12	0 (0%)	12 w tym: a) na TAK - 6 (50%) b) na NIE- 3 (25%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 3 (25%)
22.	PŁOSKÓW – KOLONIA	18	7	0 (0%)	7 w tym: a) na TAK - 2 (28,57%) b) na NIE- 5 (71,43%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 0 (0%)
23.	RACZKI	40	15	3 (20%)	12 w tym: a) na TAK - 12 (80%) b) na NIE- 0 (0%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 0 (0%)
24.	ROZWADÓW	35	1	0 (0%)	1 w tym: a) na TAK - 0 (0%) b) na NIE- 1 (100%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 0 (0%)

25.	RZEWUSZKI	121	30	0 (0%)	30 w tym: a) na TAK - 7 (23,33%) b) na NIE- 17 (56,67%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 6 (20%)
26.	SARNAKI	827	290	10 (3,45%)	280 w tym: a) na TAK - 97 (33,45%) b) na NIE- 178 (61,38%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 5 (1,72%)
27.	SERPELICE	243	51	6 (11,76%)	45 w tym: a) na TAK - 29 (56,86%) b) na NIE- 8 (15,69%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 8 (15,69%)
28.	STARE HOŁOWCZYCE	139	61	3 (4,92%)	58 w tym: a) na TAK - 33 (54,10%) b) na NIE- 17 (27,87%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 8 (13,11%)
29.	STARE LITEWNIKI	98	26	2 (7,69%)	24 w tym: a) na TAK - 16 (61,54%) b) na NIE- 6 (23,08%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 2 (7,69%)
30.	STARE MIERZWICE	71	28	1 (3,57%)	27 w tym: a) na TAK - 8 (28,57%) b) na NIE- 17 (60,71%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 2 (7,14%)
31.	TERLIKÓW	74	0	0 (0%)	0
32.	ZABUŻE	95	4	0 (0%)	4 w tym: a) na TAK - 4 (100%) b) na NIE- 0 (0%) c) WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ- 0 (0%)

9. Ankiety w liczbie 51 nie zostały zakwalifikowane do konsultacji społecznych z uwagi na ich wpływ do urzędu po wyznaczonym terminie konsultacji, tj. po 14 marca 2026 r.

10. Uzasadnienie mieszkańców do oddanego głosu:

Uzasadnienie oddanych głosów przez mieszkańców zostało zebrane w ramach pola otwartego w ankiecie, które miało charakter nieobowiązkowy. Na podstawie uzyskanych odpowiedzi opracowano zestawienie najczęściej wskazywanych argumentów. Wyniki przedstawiono w podziale na mieszkańców miejscowości Sarnaki oraz mieszkańców pozostałych miejscowości.

SARNAKI		
TAK	NIE	WSTRZYMUJĘ SIĘ
<ul style="list-style-type: none"> – zniesienie aktu carskiego – chęć mieszkania w mieście – większe szanse na utrzymanie Gminy Sarnaki przy łączeniu małych gmin – łatwiejszy dostęp do funduszy zewnętrznych – prestiż i wizerunek – przywrócenie historycznej sprawiedliwości – chęć mieszkania w małym spokojnym miasteczku 	<ul style="list-style-type: none"> – będą za duże podatki – nastąpiłaby konieczność wymiany wszelkich dokumentów – brak możliwości dla miasta pozyskiwania środków przeznaczonych dla miejscowości wiejskich – wzrost wszystkich opłat – miejscowość ta nie wygląda na miasto – wzrost podatków, opłat lokalnych – wzrost biurokracji – najpierw trzeba zadbać, aby młodzi ludzie chcieli tu zostać, zakładać rodziny, tworzyć miejsca pracy, a potem można myśleć o byciu miastem, trzeba też zadbać o odpowiedzialnego, normalnego włodarza – nie przy tej władzy w Sarnakach i nie w tej gminie – Sarnaki nie są przygotowane do bycia miastem, brak gastronomii, noclegów, w centrum kurnik, władze nic nie zrobiły w sprawie ratowania zabytków, zaniedbane posesje w centrum, nawet te zamieszkałe, brak zaplecza gospodarczego, tylko mieszkańcy Sarnak powinni decydować, czy chcą mieszkać w mieście, naszym atutem turystycznym jest przyroda i wiejskość – bez komentarza – zły pomysł – brak korzyści dla mieszkańców – nie widzę sensu miasta, miejscowość się wyludnia, z czasem wzrosną podatki 	<ul style="list-style-type: none"> – decyzja należy do młodych ludzi – niech decydują młodzi wiekiem

	<ul style="list-style-type: none"> – nie lubię zmian – brak miejsc pracy, zmniejsza się ilość mieszkańców, wieś ma mniejsze podatki i wiele innych zalet – bo kocham Sarnaki malownicze lasy, łąki, pola i rzeczkę – brak zakładów oferujących miejsca pracy, brak pomysłu na rozwój, zmniejszająca się liczba mieszkańców – wzrosną koszty gospodarstw domowych jak i podatki 	
--	---	--

POZOSTAŁE MIEJSCOWOŚCI		
TAK	NIE	WSTRZYMUJĘ SIĘ
<ul style="list-style-type: none"> – zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej, status miasta może przyciągnąć nowe firmy – przywrócenie historycznej sprawiedliwości – ponieważ Sarnaki mają swoją historię – poprawi to sytuację finansową gminy – prestiż dla gminy – lepszy rozwój regionu – gmina będzie się rozwijać turystycznie – lepsze programy wsparcia, zwiększenie ofert pracy i inwestycji – samorozwój – prawa miejskie dadzą więcej możliwości – lepszy rozwój gminy – status miasta należy się Sarnakom – istotna szansa na rozwój i przywrócenie historycznej sprawiedliwości 	<ul style="list-style-type: none"> – wyższe podatki – miasto płaci wyższe podatki i opłaty – wzrost podatków i opłat komunalnych – bank nie nasz, poczta też, nie ma gdzie zjeść, nie ma pracy, nie ma nic – chcę mieszkać na wsi, w mieście pracuję – gorsze warunki dla inwestycji strukturalnych dla wsi, mniej dostępnych funduszy w przypadku statusu gminy miejskiej – nie, bo nie – bo tak – Sarnaki nie nadają się na miasto, brak infrastruktury, brak pracy – zwiększy to koszty dla mieszkańców – bo mieszkam, żyję i urodziłam się na wsi 	<ul style="list-style-type: none"> – podejmę decyzję po planowanych spotkaniach organizowanych przez gminę – nie wiem, ile gmina zyska, a ile straci

11. Uwagi związane z przebiegiem konsultacji: brak.

12. Postanowienia końcowe:

Zliczenia opinii mieszkańców Gminy Sarnaki wyrażonych w ankietach konsultacyjnych dokonał w składzie 3 osobowym Zespół konsultacyjny powołany Zarządzeniem Nr OR.0050.12.2026 Wójta Gminy Sarnaki z dnia 13 lutego 2026 r.:

- 1) Joanna Zańko – Inspektor ds. organizacyjnych i kadr,
- 2) Magdalena Terlikowska – Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego,
- 3) Bożena Bağłaj – Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Sarnakach.

Niniejszy protokół podaje się do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Sarnaki, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Urzędu Gminy, jak również Radzie Gminy Sarnaki.

Protokół odczytano i podpisano.

Podpisy członków Zespołu konsultacyjnego:

1. /-/ Joanna Zańko
2. /-/ Magdalena Terlikowska
3. /-/ Bożena Bağłaj

Sarnaki, 17 marca 2026 r.

Zatwierdził:

Wójt Gminy Sarnaki

/-/ Grzegorz Arasymowicz