

FZ.152.4.2025

Szulc-Efekt sp. z o.o.
Ul. Poligonowa 1
04-051 Warszawa

Odpowiedź na petycję z dnia 10.10.2025

Działając na podstawie art.10 ust 1 oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2018r. poz. 870) w odpowiedzi na petycję wniesioną w dniu 10.10.2025r. w sprawie problematyki cyberbezpieczeństwa w jednostkach samorządu terytorialnego, w tym w szczególności kwestii racjonalności wydatkowania środków publicznych oraz procedur stosowanych przy wyborze Wykonawcy na wdrażanie rozwiązań teleinformatycznych.

Poruszane zagadnienia przez wnoszącego petycję są nam znane. Oczywiście zgadzamy się i staramy się wprowadzać wszystkie możliwe działania mające na celu zwiększenie naszej odporności na ataki w cyber przestrzeni. Znamy również problematykę i sposób pracy niektórych firm zewnętrznych, które przygotowanie ważnych dokumentów traktują jako produkcję masową, bez zagłębiania się w specyfikę danej jednostki.

Naszym zdaniem ważnym aspektem ograniczenia, a szczególnie szybkiego działania w razie zagrożenia jest zapewnienie sprawnej obsługi informatycznej Urzędu. Działania podejmowane szybko i skutecznie w przypadku ujawnienia jakichkolwiek zagrożeń atakiem cyfrowym pozwala na jego eliminację lub zminimalizowanie jego skutków. Myślę że większość Urzędów posiada dobre zabezpieczenia techniczne, inaczej wygląda sytuacja z dostępnością osobową (informatykiem), który jest w stanie szybko i odpowiednio zareagować. W naszym Urzędzie informatyk jest zatrudniony na etat i jest dostępny każdego dnia, co znacznie usprawnia pracę Urzędu oraz podnosi odporność na cyberataki. Oczywiście nasz Urząd korzysta z wszelkich dostępnych środków zewnętrznych na podnoszenia bezpieczeństwa informatycznego tj. „Cyfrowa Gmina” czy „Cyberbezpieczny samorząd”.

Petycja odnosi się również do potrzeby zwiększenia transparentności i racjonalności procedur zakupowych. Gmina Sarnaki realizując postępowania zakupowe, kieruje się w szczególności ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Wspomniana w petycji procedura przewidująca negocjacje cenowe nie była stosowana przez Urząd. Pracownicy odpowiedzialni za wszelkie zamówienia rozumieją intencje składającego petycję i możliwość uniknięcia wyboru nie rzetelnego Wykonawcy, jednakże z drugiej strony należy przeanalizować zagrożenie zarzucenia wyboru oferty nieekonomicznie pod względem finansowym. Powyższa problematyka będzie przedmiotem dyskusji i analiz na szczeblu zarządzającym.

Sporządził:
Paweł Kordaczuk
Tel. 83 888 90 13, e-mail: fundusze@sarnaki.pl

WÓJT

mgr Grzegorz Arasymowicz