

IP.152.2.2020

**Tomasz Piotrowicz**  
**PROTON**  
**Oddział w Krosno, Nowy Sącz,**  
**Zakopane**

Odpowiedź na petycję z dnia 21.12.2020r.

Ad.1. Administrator nie użytkuje oprogramowania nie posiadającego aktualnie wsparcia producenta.

Ad.2. Tak, posiadamy opracowaną Politykę Bezpieczeństwa Informacji. Opisano w niej: wymogi stawiane systemom informatycznym, zasoby informatyczne Urzędu oraz zagrożenia mogące wystąpić.

Ad.3. Ostatni audyt w zakresie bezpieczeństwa informacji przeprowadzono 15.02.2021r.

Ad.4. Tak. Administrator posiada umowę powierzenia przetwarzania danych z firmą dostarczającą usługę poczty elektronicznej.

Ad.5. Pracownik zatrudniony na stanowisku informatyka, pełni także funkcję Administratora Systemów Informatycznych. Dane: Artur Supruniuk, email: [informatyk@sarnaki.pl](mailto:informatyk@sarnaki.pl), tel. 83 359 91 98 w.103.

Ad.6. Tak. Jednak w przypadku zakupu sprzętu komputerowego nie posiadamy umowy, stosowna umowa jest zawierana w przypadku konieczności skorzystania z usług gwarancyjnych. Ponadto w tym przypadku stosujemy zasadę naprawy w siedzibie Administratora.

Ad.7. Tak, IOD przygotował i przekazał umowę powierzenia danych osobowych firmie dostarczającej oprogramowanie Biuletynu Informacji Publicznej.

Ad.8. W 2020 roku nie wpłynęło żadne żądanie określone w art. 15-21 RODO.

Ad.9. Tak, przeprowadzono konsultacje między jednostką oświatową a organem prowadzącym zgodnie z art. 108a Prawo Oświatowe.

Ad.10. Tak, pracownik zajmujący się wnioskami o udostępnienie informacji publicznej uczestniczył w szkoleniu wyjazdowym organizowanym przez Podlaskie Stowarzyszenie Gmin. Szkolenie bezpłatne, szkolejący Jacek Wajs, szkolenie dn. 26.09.2019r.

Ad.11. Tak, IOD opisał szczegółowo procedurę w Polityce ochrony danych osobowych. Każdy pracownik posiada login i hasło do jednostki komputerowej, ponadto każda jednostka posiada konto Administratora oraz konto pracownika zastępującego głównego użytkownika. Taka sama

procedura jest stosowana do autoryzacji użytkowników do programów tematycznych. Wszystkie dostępy są zgodne z wydanymi upoważnieniami.

Ad.12. Wójt Gminy Sarnaki nie dysponuje takimi informacjami. Jednostki oświatowe oraz CUW są odrębnymi administratorami danych osobowych. Należy tu wspomnieć, iż zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej organ ma obowiązek udostępnić dane będące

w jego posiadaniu, zaznaczam przy tym, iż do ustawy o dostępie do informacji publicznej nie mają zastosowania przepisy art. 65 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Ad. 13.

- Inspektor Ochrony Danych Osobowych: Paweł Kordaczuk, Urząd Gminy Sarnaki, ul. Berka Joselewicza 3, 08-220 Sarnaki, email: [ochronadanych@sarnaki.pl](mailto:ochronadanych@sarnaki.pl), tel. 83 359 91 98 w. 104.

- zakres czynności IOD w załączeniu (zarządzenie o powołaniu IOD), zawiadomienie o wyznaczeniu IOD przesłane do PUODO w załączeniu.

- tak, IOD ponadto:

a) prowadzi centralny rejestr wniosków o informację publiczną, sporządza odpowiedź z innymi pracownikami i przesyła wnioskodawcy,

b) prowadzi rejestr innych obiektów hotelarskich,

c) sporządza i rozlicza wszelkie wnioski aplikacyjne o środki zewnętrzne,

d) prowadzi działania promocyjne Urzędu,

e) współpracuje z Stowarzyszeniami, gdzie członkiem jest Gmina Sarnaki.

- IOD ukończył studia stacjonarne podyplomowe w 2019r. w zakresie ochrony danych osobowych na UMCS Lublin. Studia dwu semestralne.

- realizacja art. 39 opis poniżej. Dokumentacja nie stanowi informacji publicznej zgodnie z wyrokiem II SAB/Łd 181/18 (opis na końcu dokumentu)

a) wszelkie działania IOD uzgadnia z Administratorem. Z uwagi że jest etatowym pracownikiem Urzędu na bieżąco w razie konieczności doradza w procesach przetwarzania danych osobowych,

b) monitoruje przestępowania rozporządzenia RODO poprzez przeprowadzanie audytów poszczególnych czynności przetwarzania danych osobowych. IOD opracował Politykę ochrony danych osobowych, opracował materiały szkoleniowe i przeprowadził szkolenia pracowników,

c) nie występują czynności przetwarzania danych osobowych podlegających ocenie skutków dla ochrony danych osobowych, zgodnie z Komunikatem Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z dnia 17 czerwca 2019r.

d) IOD nie zwracał się do PUODO z pytaniami i o interpretacje.

e) Administrator nie opracował kodeksów postępowania oraz nie prowadził konsultacji w innych sprawach.

Ust. 2. IOD opracował ryzyka dla czynności przetwarzania danych osobowych zgodnie z zapisami RODO.

- szkolenia pracowników przeprowadzał IOD, w załączniku lista obecności pracowników oraz lista nowo zatrudnionych przeszkolonych z RODO. IOD w czasie szkolenia omówił zasady związane z zasadami przetwarzania danych osobowych w systemach informatycznych.

- rejestr czynności przetwarzania danych osobowych oraz jego zmiany nie stanowią informacji publicznej zgodnie z wyrokiem II SAB/Łd 181/18 (opis na końcu dokumentu)

- rejestr kategorii czynności przetwarzania danych osobowych oraz jego zmiany nie stanowią informacji publicznej zgodnie z wyrokiem II SAB/Łd 181/18 (opis na końcu dokumentu).

- dokument w zakresie analizy ryzyka związanego z przetwarzaniem danych osobowych nie stanowi informacji publicznej zgodnie z wyrokiem II SAB/Łd 181/18 (opis na końcu dokumentu).

- obowiązek informacyjny zgodnie z art. 13 RODO jest realizowany na kilka sposobów w zależności od sposobu złożenia dokumentu przez petenta. Gdzie jest to możliwe klauzula jest zawarta na opracowanych we własnym zakresie wnioskach. Gdy wniosek jest załącznikiem do ustawy lub rozporządzenia klauzula jest fizycznie dołączona na odrębnej kartce. Występuje również sytuacja że klauzula jest umieszczona na drzwiach (klauzula o monitoringu i nagrywaniu obrad sesji). Gdy wniosek pismo wpływa w inny sposób petent zostaje zapoznany z klauzulą w ciągu jednego miesiąca (od wpłynięcia pisma) w czasie obecności w Urzędzie lub za pośrednictwem poczty, emaila czy skrzynki e-puap. Klauzule są dostępne również na stronie internetowej Administratora.

- obowiązek informacyjny zgodnie z art. 14 RODO. Zgodnie z art. 14 ust. 5 lit. c RODO, administrator jest zwolniony z tego obowiązku informacyjnego w sytuacji, gdy pozyskiwanie lub ujawnianie jest wyraźnie uregulowane prawem (przepisami prawa UE lub prawa państwa członkowskiego, któremu podlega administrator), przewidującym odpowiednie środki chroniące prawnie uzasadnione interesy osoby, której dane dotyczą. Z uwagi na fakt, iż Wójt Gminy przetwarza dane osobowe w szczególności na podstawie obowiązku prawnego ciążącego na administratorze obowiązek z art. 14 RODO nie ma zastosowania.

- audyty z zakresu RODO są realizowane. Dokumentacja z przeprowadzonych audytów nie stanowi informacji publicznej zgodnie z wyrokiem II SAB/Łd 181/18 (opis na końcu dokumentu).

Ad. 14. Nie istnieje konflikt interesów przy pełnieniu funkcji IOD.

Ad. 15. Tak, istnieje dokumentacja z zakresu realizacji zadań IOD.

Ad. 16. Tak, realizuje zgodnie z opisem w pkt. 13.

Ad. 17. Opis zawarty w pkt 13 odnośnie art. 13 i art. 14 RODO.

Ad. 18. Tak, opis taki zawiera Polityka ochrony danych osobowych oraz Instrukcja zarządzania kluczami.

Rejestr czynności przetwarzania danych osobowych oraz jego zmiany, rejestr kategorii czynności przetwarzania danych osobowych oraz jego zmiany, analizy ryzyka związanego z przetwarzaniem danych osobowych, audyty z zakresu RODO oraz dokumenty opisane w art. 39 RODO stanowią dokumentację prowadzoną przez Administratora niezbędną do zapewnienia zgodności z art. 5 ust 2 RODO czyli z wykazanymi w tym akcie prawnym zasadami i warunkami przetwarzania danych osobowych. Wymienione dokumenty są niezbędne do wykazania zgodności przetwarzania danych osobowych przez Administratora przed

Prezesem

UODO.

W odniesieniu do wyroku II SAB/Łd 181/18 WSA wyżej opisana dokumentacja nie stanowi informacji publicznej w rozumieniu art. 6 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, a stanowi dokumentację wewnętrzną, rozumianą jako informacje o charakterze roboczym, która została utrwalona w formie papierowej lub elektronicznej i stanowi pewien proces myślowy, proces rozwiązań, etap wypracowania finalnej koncepcji, przyjęcia ostatecznego stanowiska przez pojedynczego pracownika lub zespołu. W ich przypadku można bowiem mówić o pewnym stadium na drodze do wytworzenia informacji publicznej. Od dokumentów urzędowych

w rozumieniu art. 6 ust 2 u.d.i.p. odróżnia się zatem dokumenty wewnętrzne służącej wprowadzie realizacji jakiegoś zadania publicznego, ale nieprzesądzające o kierunku działania organu. Dokumenty takie służą wymianie informacji, zgromadzeniu niezbędnych materiałów, uzgadnianiu poglądów i stanowisk. Nie są jednak wyrazem stanowiska organu, wobec czego nie stanowią informacji publicznej.

W związku z powyższym gdy wnioskodawca żąda udzielania informacji, która nie jest informacją publiczną lub stanowi taką informację publiczną, w stosunku do której tryb dostępu odbywa się na odrębnych zasadach (art. 1 ust 2 u.d.i.p.), organ nie ma obowiązku wydawania decyzji o odmowie udzielenia informacji, lecz zawiadamia jedynie wnoszącego, że żądane dane nie mieszczą się w pojęciu objętym przedmiotową ustawą.

**WÓJT**  
*G. Arasymowicz*  
mgr Grzegorz Arasymowicz